

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 30.03.2018г......г.

УТВЪРЖДАВ
СЛАВ ЙОРДАН
ИЗПЪЛНИТЕЛ
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **Доставка на лакобояджийски материали и консумативи**“, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-32 от 23.02.2018 г. на изпълнителния директор, назначена Комисия съгласно Заповед № РД 09-43/08.03.2018г. на изпълнителния директор на Столичен автотранспорт ЕАД, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 202/23.02.2018 г., публикувана с уникален код (ID) 9073274 на 23.02.2018 год. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 28.03.2018 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-43/08.03.2018 год. на изпълнителния директор Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-32 от 23.02.2018 г., и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 202/23.02.2018 г - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 19.03.2018 г. от членовете на комисията и публикуван на 20.03.2018 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-dopredeleni-licza/dostavka-na-lakoboyadzhijiski-materiali-i-konsumativi-2018/protokol.html>.

Протокол №1 е получен от всички участници на 20.03.2018 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД” са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи участниците „ОРГАХИМ“ АД, „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЛАКПРОМ“ АД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (на 27.03.2018г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително

представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „ОРГАХИМ“ АД:

Комисията в Протокол № 1 от 19.03.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 – Нов стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, в поле „Представителство, ако има такива“, участникът да попълни данните на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата поръчка за възлагане на обществена поръчка.

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът освен посочването на отговор „Не“, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 3 – Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) който да бъде подписан от лицата които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

В определения срок участникът „ОРГАХИМ“ АД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира следното:

В Протокол № 1 от 19.03.2018 г., относно участника „ОРГАХИМ“ АД, в т.2, Комисията е констатирала, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан, но не става ясно от кого и в качеството му на какъв. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон“ (членове на управителен съвет, членове на надзорен съвет и членове на Общото събрание на акционерите). На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които представляват участника (Мариус Кристиян Вакароу), лицата, които са членове на

управителните (Мариус Кристиан Вакароу, Момчил Бояджиев, Разван-Михай Гарбур, Паула Кристеа-Бендеску и Владимир Георгиев) и надзорните органи (Ирена Комитова, Корнелиа-Миоара Оанчеа и Йон Александър Флореску) на дружеството, и е посочил, че не съществуват други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Комисията, след като се запозна с Устава на дружеството обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: „*Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата*“. **В тази връзка комисията е указала на участника да приложи нормата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП) за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.**

В допълнително представените документи, участникът е представил документ, в който отбелязва, че специалния ред на глава 9 от ППЗОП (правила за възлагане на обществени поръчки на ниска стойност) и по-специално чл.97, ал.6 от ППЗОП изключва лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 и т.3 от ППЗОП като задължените лица относно които следва да не са налице обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП и в този смисъл счита, че представеният от него ЕЕДОП във възлагателния способ събиране на оферти с обява по горепосочената обществена поръчка е законосъобразно представен с оглед факта, че е подписан от лицето, които представлява участника „Оргахим“ АД. Участникът счита, че установеното в протокол № 1 /19.03.2018 г. несъответствие всъщност не представлява несъответствие по смисъла на чл.54, ал.8 от ППЗОП, с оглед на което представя коригиран ЕЕДОП по отношение на констатациите на комисията по точка 1 и точка 2.

На следващо място в т. 3 от Протокол № 1 от 19.03.2018 г., Комисията е изисквала от участникът „ОРГАХИМ“ АД предоставяне на нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП. В допълнително представените документи, участникът е представил нов попълнен стандартен образец ЕЕДОП, който е подписан от едно лице, но отново не става ясно от кого и в качеството му на какъв.

Въз основа на първоначално представените документи, както и на допълнително представените документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и на критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „ОРГАХИМ“ АД не отговаря на изискванията поставени от възложителя по отношение на декларираното лично състояние, посочено в Обявата за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе **решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ОРГАХИМ“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ОРГАХИМ“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че не отговаря на изискванията поставени от възложителя по отношение на декларираното лично състояние, и не е изпълнил условие посочено в Обявата за обществена поръчка и документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Комисията в Протокол № 1 от 19.03.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „*Специфични национални основания за изключване*“ на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“, участникът освен посочването на отговор „Не“ и липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да **декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.**

По т. 3 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

Участникът да посочи в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

В определения срок участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник „ЛАКПРОМ“ АД.

Комисията в Протокол № 1 от 19.03.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или*

средно предприятие ли е”, участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

В определения срок участникът „ЛАКПРОМ“ АД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ЛАКПРОМ“ АД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

Комисията в Протокол № 1 от 19.03.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 – Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *Информация за икономическия оператор*, поле „Обща информация”, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*”, участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.**

В определения срок участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД;
2. участник № 3 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.
3. участник № 4 „ЛАКПРОМ“ АД.
4. участник № 5 „ИТЕА – 2014“ ЕООД.
5. участник № 6 „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД:

Участникът „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

2. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

3. Изпълнителят ще замени доставените материали или да изпълни пълната заявка при количествени несъответствия в следните срокове:

- При количествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване количествените несъответствия на стоката;

- При явни качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване качествени несъответствия на стоката;

- При скрити качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване скритите качествени несъответствия на стоката.

4. В случай, че продукта има срок на годност, същия ще бъде 6 (шест) месеца от датата на доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД документи и установи следното:

В представеното от участника „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД е направил предложение за изпълнение на доставка на амумулаторни батерии, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерий за възлагане - най-ниска цена.

Участник № 3 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

2. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

3. Изпълнителят ще замени доставените материали или да изпълни пълната заявка при количествени несъответствия в следните срокове:

- При количествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване количествените несъответствия на стоката;

- При явни качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване качествени несъответствия на стоката;

- При скрити качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване скритите качествени несъответствия на стоката.

1. В случай, че продукта има срок на годност, същия ще бъде 6 (шест) месеца от датата на доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД документи и установи следното:

1. В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2 от документацията за обществена поръчка, в графа „Конкретно предложение на участника – производител, описание“, участникът е посочил производителя на предлаганите от него артикули, но **не е посочил** конкретно описание и предлагана разфасовка, а е преписал изискването на възложителя. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1).

С оглед на изложените в т. 1 констатации, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - най-ниска цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Участник № 4 „ЛАКПРОМ“ АД:

Участникът „ЛАКПРОМ“ АД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

2. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

3. Изпълнителят ще замени доставените материали или да изпълни пълната заявка при количествени несъответствия в следните срокове:

- При количествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване количествените несъответствия на стоката;

- При явни качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване качествени несъответствия на стоката;

- При скрити качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване скритите качествени несъответствия на стоката.

4. В случай, че продукта има срок на годност, същия ще бъде 18 (осемнадесет) месеца от датата на доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ЛАКПРОМ“ АД документи и установи следното:

1. В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2 от документацията за обществена поръчка, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител, описание*“, участникът **не е посочил** производителя на предлаганите от него артикули, както и предлагана разфасовка. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1).

С оглед на изложените в т. 1 констатации, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ЛАКПРОМ“ АД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ЛАКПРОМ“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЛАКПРОМ“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - най-ниска цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Участник № 5 „ИТЕА – 2014“ ЕООД:

Участникът „ИТЕА – 2014“ ЕООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

2. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

3. Изпълнителят ще замени доставените материали или да изпълни пълната заявка при количествени несъответствия в следните срокове:

- При количествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване количествените несъответствия на стоката;

- При явни качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване качествени несъответствия на стоката;

- При скрити качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване скритите качествени несъответствия на стоката.

4. В случай, че продукта има срок на годност, същия ще бъде 6 (шест) месеца от датата на доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ИТЕА – 2014“ ЕООД документи и установи следното:

В представеното от участника „ИТЕА – 2014“ ЕООД техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ИТЕА – 2014“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на доставка на амумулаторни батерии, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от

процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане- най-ниска цена.

Участник № 6 „ТОП ЕЛАНА“ ООД:

Участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на доставка до обектите на Възложителя на конкретна партида след направена заявка – до 1 (един) работен ден;

2. Срок на реакция при отстраняване на рекламации - 1 (един) работен ден от получаване на уведомление от Възложителя;

3. Изпълнителят ще замени доставените материали или да изпълни пълната заявка при количествени несъответствия в следните срокове:

- При количествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване количествените несъответствия на стоката;

- При явни качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване качествени несъответствия на стоката;

- При скрити качествени несъответствия – в рамките на 1 работен ден след подписване на двустранен протокол за установяване скритите качествени несъответствия на стоката.

4. В случай, че продукта има срок на годност, същия ще бъде 6 (шест) месеца от датата на доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД документи и установи следното:

1. В своето Предложение за изпълнение – Образец № 2 от документацията за обществена поръчка, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител, описание*“, участникът е посочил производителя на предлаганите от него артикули, **но не е посочил** конкретно описание и предлагана разфасовка. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1).

С оглед на изложените в т. 1 констатации, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ТОП ЕЛАНА“ ООД да бъде отстранен от **понадлъжно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.** Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерии за възлагане - най-ниска цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде разгледано и оценено.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД.

Участник № 1 „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 432,20 лева (четирисотин тридесет и два лева и двадесет ст.) без ДДС.

Процент търговска отстъпка – 5% (в случай че Възложителя им необходимост от лакобояджийски материали и консумативи, които не са в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

Участник № 5 „ИТЕА – 2014“ ЕООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 432,04 лева (четирисотин тридесет и два лева и двадесет ст.) без ДДС.

Процент търговска отстъпка – 15% (в случай че Възложителя им необходимост от лакобояджийски материали и консумативи, които не са в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответстват на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците, допуснати до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

Предвид гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

Участник	Общ сбор на единични цени без ДДС	Класиране
„ИТЕА – 2014“ ЕООД	432,04 лева	1 място
„ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД	432,20 лева	2 място

На основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „най-ниска цена“, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, комисията класира на първо място участника „ИТЕА – 2014“ ЕООД по обществена поръчка с предмет: „Доставка на лакобояджийски материали и консумативи“. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „ИТЕА – 2014“ ЕООД.

Настоящият протокол се изпраща да всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-lakoboyadzhijski-materiali-i-konsumativi-2018/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 30.03.2018 г.

Приложение: Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвени в хода на работа на комисията – Протокол 1 от 19.03.2018г. и Протокол № 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Влади
- И ЧЛЕНОВЕ**
2. Весела Ива
3. инж. Стефа
4. Даринка Пе
5. инж. Ваньо

Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП